

٥- رقم القرار / ٨٠ / الهيئة المدنية الأولى / ٢٠٠٥

تاريخ القرار / ١٠ / ٧ / ٢٠٠٥

(إذا صدر حكماً غيبياً بحق المدعى عليه و معلقاً على النكول عن اليمين عند الاعتراض و الانكار، و اثناء المرافعة الاعتراضية حلف المميز عليه (المدعى عليه - المعارض) اليمين الحاسمة التي طلب المميز توجيهها إليه، يستوجب على المحكمة ابطال الحكم الغيابي و رد الدعوى المدعى

أدعى المدعى (ب.ع.م) لدى محكمة بداءة خانقين بان المدعى عليه (ر.ق.س) مشغول الذمة له بمبلغ قدره (٢١٠٠٠٠٠٠) واحد و عشرون مليون دينار عن ثمن مواد مباعة إلى الاخير. والتي عبارة عن معجون طماطة- وبيبيسي - و سجادة ماكيك وفي التواريخ المذكورة في عريضة الدعوى وانه رغم استلامه للمواد أعلاه الا انه لم يسدد له ما بقي بذمته من المبلغ أعلاه و ان عملية البيع و الشراء كانت في المنطقة الحدودية في خانقين لذا طلب دعوة المدعى عليه للمرافعة و الحكم عليه بمبلغ (١٠٠٠٠٠٠) مائة ألف دينار لغرض الرسم مع الاحتفاظ بحق اقامه دعوى منظمة أو مستقلة ببقية المبلغ و تحميلة المصاريف أصدرت محكمة بداءة خانقين بتاريخ ٢٨ / ٤ / ٢٠٠٥ و بعدد الاضبارة ٩٠ / ب / ٢٠٠٥ حكماً غيبياً بحق المدعى عليه معلقاً على النكول عن اليمين عند الاعتراض و الانكار قابلاً للاعتراض و الاستئناف و التمييز يقضي بإلزام المدعى عليه (ر.ق.م) بتأديته للمدعي (ب.ع.م) مبلغاً قدره (١٠٠٠٠٠٠) مائة ألف دينار و الاحتفاظ للمدعي بحق اقامة دعوى مستقلة ببقية المبلغ و تحميل المدعى عليه المصاريف و الرسوم. اعترض

المدعى عليه على الحكم المذكور الصادر بحقه غيابياً.. طالباً جرحه و
إبطاله للأسباب الواردة في لائحته الاعتراضية المستوفاة عنها الرسم
القانون بتاريخ ٢٠٠٥ / ٥ / ٣ أصدرت محكمة المذكورة بتاريخ ٢٠٠٥ / ٦ / ٢
حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي بإبطال الحكم الغيابي الصادر بتاريخ
٢٠٠٥ / ٤ / ٢٨ ورد دعوى المدعى (ب.ع.م) وتحميله المصاريف و أتعاب
المحاماة لوكيل المعارض المحامي (ط.ع.د) مبلغاً قدره (ألف دينار). ولعدم
قناعة المدعى - المعارض عليه بقرار الحكم أعلاه طعن فيه تمييزاً طالباً
نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم التمييزي
بتاريخ ٢٠٠٥ / ٦ / ٦ و بعد ورود اضبارة الدعوى إلى هذه المحكمة سجلت
روضعت موضع التدقيق و المداولة:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة وجد بأن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة
القانونية فقرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز تبين انه
صحيح وموافق للقانون لان المميز - المدعى - المعارض عليه طلب اصدار
الحكم معلقاً على النكول عن اليمين عند الاعتراض و الانكار وفي المرافعة
الاعتراضية حلف المميز عليه - المدعى عليه - المعارض - اليمين الحاسمة
التي طلب المميز توجيهها إليه و صدور الحكم معلقاً عليها عند الاعتراض.
وحيث ان طلب توجيه اليمين يتضمن النزول عما عداها من طرق الإثبات
بالنسبة للواقعة التي ترد عليها وبها تنتهى الدعوى لذا فان الحكم المميز بما
قضى به يكون متفقاً مع احكام القانون و لذا قرر تصديقه ورد الاعتراضات
التمييزية الواردة بشأنه و تحميل المميز رسم التمييز